

Здесь приходится коснуться еще одного вопроса: был ли Радищев «дворянским» революционером? Н. К. Пиксанов показал, что Ленин нигде не называет Радищева «дворянским» революционером и не объединяет его с декабристами, «что в вопросах земельной и крестьянской реформы Радищев шел дальше большинства декабристов, как и в вопросе о народовластии и о насильственном социально-политическом перевороте силами самого народа».²⁷

Вопрос о «дворянском» или «недворянском» характере революционности Радищева ставился в научной литературе и до Н. К. Пиксанова. Б. П. Козьмин в статье о Радищеве писал: «Обычно Радищева рассматривают как прямого предшественника декабристов. Конечно, это так и было. Но этого признания еще недостаточно для установления места Радищева в истории развития русской революционной мысли. Дело в том, что в некоторых вопросах Радищев пошел дальше декабристов. В разрешении их он стоит ближе к революционным демократам середины XIX в., чем к дворянским революционерам».²⁸

Приведя ряд данных, свидетельствующих об идейной близости Радищева к революционным демократам, Б. П. Козьмин коснулся основного вопроса — о крестьянской революции в понимании Радищева. «Высказывая эту мысль, — писал Б. П. Козьмин, — Радищев через голову декабристов перекликался с революционерами последующего времени... Самая формулировка этой мысли поистине являлась громадным шагом вперед, в далекое еще будущее».²⁹

Все эти наблюдения и соображения настолько убедительны, что, казалось бы, сейчас едва ли станет кто-либо вновь поднимать вопрос о Радищеве как о «дворянском революционере». Однако все же такие взгляды еще высказываются.³⁰

²⁷ Там же, стр. 162.

²⁸ Б. П. Козьмин. А. Н. Радищев и его «Путешествие из Петербурга в Москву». «Известия АН СССР», Серия истории и философии, 1952, № 5, стр. 393.

²⁹ Там же, стр. 395—396.

³⁰ Об определении Радищева как дворянского революционера см.: О некоторых вопросах истории русской общественной мысли конца XVIII—первой половины XIX века. «Передовая». «Вопросы истории», 1955, № 9, стр. 4; П. Ф. Никандров. Мировоззрение П. И. Пестеля. Изд. ЛГУ, 1955, стр. 101; А. А. Галактионов и П. Ф. Никандров. О месте А. Н. Радищева в русском освободительном движении. «Вопросы философии», 1956, № 3, стр. 160—165, и ряд других.

Против определения Радищева как дворянского революционера см.: Ю. М. Лотман. Был ли А. Н. Радищев дворянским революционером? «Вопросы философии», 1956, № 3, стр. 165—172.